



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 61 Pž-367/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom G.P.N.-KLARIĆ d.o.o. u stečaju, OIB 31246437491, Zagreb, Hanamanova 15, odlučujući o žalbama ponuditelja PALADINKA d.o.o. Rijeka, Marina Jakominića 4, OIB 88688845400, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni brojevi: St-430/2017-146 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-147 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-148 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-149 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-150 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-151 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-152 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-153 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-154 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-155 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-156 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-157 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-158 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-159 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-160 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-161 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-162 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-163 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-164 od 14. prosinca 2020. i St-430/2017-165 od 14. prosinca 2020., u sjednici vijeća održanoj 3. veljače 2021.

r i j e š i o j e

Odbijaju se žalbe ponuditelja Paladinka d.o.o. Rijeka, Marina Jakominića 4, kao neosnovane i potvrđuju rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni brojevi: St-430/2017-146 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-147 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-148 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-149 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-150 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-151 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-152 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-153 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-154 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-155 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-156 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-157 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-158 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-159 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-160 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-161 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-162 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-163 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-164 od 14. prosinca 2020. i St-430/2017-165 od 14. prosinca 2020.

Obrazloženje

Trgovački sud u Zagrebu je rješenjima poslovni broj St-430/2017-146 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-147 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-148 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-149 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-150 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-151 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-152 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-153 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-154 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-155 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-156 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-157 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-158 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-159 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-160 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-161 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-162 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-163 od 14. prosinca 2020., St-430/2017-164 od 14. prosinca 2020. i St-430/2017-165 od 14. prosinca 2020. utvrdio da je udovoljeno uvjetima za pravovaljanost prodaje te je nekretnine stečajnog dužnika pobliže određene u točki I. izreke svakog od navedenih rješenja dosudio kupcu Adria lux projekt d.o.o., Rijeka, Marina Jakominića 4, OIB 08053788776 (točka I. izreke svakog od navedenih rješenja). U točki II. izreke svakog od navedenih rješenja je utvrđeno kako je kupac nekretnine Adria lux projekt d.o.o., Rijeka, Marina Jakominića 4, OIB 08053788776, ponudio na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi najvišu valjanu ponudu te je za svaku nekretninu naveden točan iznos te ponude. U točki III. izreke svakog od navedenih rješenja je utvrđeno kako se kupac nekretnine Adria lux projekt d.o.o., Rijeka, Marina Jakominića 4, OIB 08053788776, oslobađa se od polaganja kupovnine s obzirom da je prvi razlučni vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine, a koja je manja od njegove ovršne tražbine, dok je u točki IV. izreke svakog od navedenih rješenja određeno da je kupac nekretnine Adria lux projekt d.o.o., Rijeka, Marina Jakominića 4, OIB 08053788776, kao razlučni vjerovnik dužan uplatiti iznos troškova iz članka 254. stavka 3. Stečajnog zakona, koji će biti određen posebnim rješenjem. U točki V. izreke svakog od navedenih rješenja je određen upis prava vlasništva u korist kupca na dosuđenoj nekretnini, nakon pravomoćnosti tih rješenja i nakon što kupac uplati iznos troškova sukladno članku 254. stavku 3. Stečajnog zakona, dok je u točki VI. izreke svakog od navedenih rješenja određeno, nakon pravomoćnosti tih rješenja i nakon što kupac plati troškove sukladno članku 254. stavku 3. Stečajnog zakona, brisanje prava i tereta točno određenih u točki VI. izreke svakog od navedenih rješenja, koji prestaju prodajom, upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Samoboru, na nekretninama točno određenim u točki VI. izreke svakog od navedenih rješenja. U točki VII. izreke svakog od navedenih rješenja je naloženo Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalnoj službi u Samoboru, zemljišnoknjižnom odjelu Samoboru, nakon pravomoćnosti tih rješenja i potvrde prvostupanjskog suda da je kupac platio troškove iz članka 254. stavka 3. Stečajnog zakona, upisati pravo vlasništva za korist kupca iz točke I. izreke tih rješenja te brisati prava i terete na nekretnini koji prestaju prodajom, dok je u točki VIII. izreke svakog od navedenih rješenja utvrđeno da će sa svaka od nekretnina točno određenih u točki I. izreke svakog pojedinog rješenja predati kupcu, zaključkom o predaji, nakon što navedena rješenja postanu pravomoćna te kupac plati troškove iz članka 254. stavka 3. Stečajnog zakona. U točki IX. izreke svakog od navedenih rješenja je utvrđeno da će se ta rješenja objaviti na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu te će se smatrati da je ono dostavljeno svim osobama kojima je dostavljen i zaključak o prodaji, istekom trećeg dana od dana njegova isticanja na e-oglasnoj ploči, dok je u točki X. izreke svakog od navedenih rješenja naloženo Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalnoj

službi u Samoboru, zemljišnoknjižnom odjelu Samobor zabilježiti dosudu svake pojedine nekretnine točno određene točkom I. izreke svakog od navedenih rješenja.

Protiv navedenih rješenja ponuditelj Paladinka d.o.o., Rijeka, Marina Jakominića 4, OIB 88688845400 je izjavio sadržajno identične žalbe bez navođenja zakonskih razloga zbog kojih se izjavljuju, s prijedlogom da se ona ukinu i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalbe nisu osnovane.

Ispitavši pobijana rješenja na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/1; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da su ona pravilna i zakonita.

Iz spisa u bitnome proizlazi sljedeće:

- da je pravomoćnim rješenjima od 12. studenoga 2019. određena prodaja predmetnih nekretnina na kojima je upisano razlučno pravo za korist razlučnog vjerovnika Adria lux projekt d.o.o., Rijeka, Marina Jakominića 4, OIB 08053788776;
- da su zaključcima o prodaji od 20. siječnja 2020. određeni predmet, uvjeti i način prodaje, te vrijednost svake pojedine nekretnine;
- da je podneskom od 9. travnja 2020. razlučni vjerovnik Adria lux projekt d.o.o., Rijeka, Marina Jakominića 4, OIB 08053788776 dao izjavu o prijeboju izjavljujući da kupuje predmetne nekretnine na način da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti tih nekretnina;
- da je u odnosu na dio nekretnina prva elektronička javna dražba započela 15. lipnja 2020. u 15:00:00, a završena je 7. rujna 2020. u 23:59:59; u odnosu na dio nekretnina prva elektronička javna dražba započela je 17. lipnja 2020. u 15:00:00, a završena je 8. rujna 2020. u 23:59:59, dok je u odnosu na dio nekretnina prva elektronička javna dražba započela 19. lipnja 2020. u 15:00:00, a završena je 9. rujna 2020. u 23:59:59.

Odredbom članka 247. stavka 1. SZ-a propisano je da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. Odstupanja od pravila ovršnog postupka uređena su odredbama SZ-a, pa je tako odredbom članka 247. stavka 7. SZ-a propisano da prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može izjaviti da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnoga dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine.

Dakle, odredbom članka 247. stavka 7. SZ-a propisana je mogućnost ne samo jedinog razlučnog vjerovnika već i prvog razlučnog vjerovnika u prednosnom redu, ako ih je više, da kupe nekretninu. To svoje pravo razlučni vjerovnik ostvaruje izjavom da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnoga dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine. Prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu ne mora biti ponuditelj u elektroničkoj javnoj dražbi da bi njegova izjava da kupuje nekretninu i da stavlja

u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnoga dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine imala pravni učinak, a izjavu mora dati najkasnije do završetka elektroničke javne dražbe (pravno shvaćanje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćeno na 30. sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova održanoj 9. studenoga 2017.).

Žalitelj ne osporava pravilnost utvrđenja prvostupanjskog suda kako je Adria lux projekt d.o.o., koji je u odnosu na sve nekretnine dao i najvišu valjanu ponudu, prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu niti da je 9. travnja 2020., dakle, prije završetka elektroničke javne dražbe, dao izjavu u skladu s odredbom članka 247. stavka 7. SZ-a. Žalitelj samo iznosi paušalnu tvrdnju kako je tijekom održavanja elektroničke javne dražbe bio onemogućen ponuditi viši iznos od najvišeg ponuđenog iznosa zbog teškoća u davanju svojih ponuda, ali uopće određeno ne navodi u čemu se eventualne poteškoće očituju, odnosno o kakvim poteškoćama se u konkretnom slučaju radi. Osim toga, tvrdnje o eventualnim poteškoćama u davanju ponuda na koje se poziva žalitelj ničim ne dokazuje. S druge strane, iz Izvještaja Financijske agencije o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, niti iz ostalih isprava u spisu ne proizlazi postojanje bilo kakvih poteškoća prilikom održavanja elektroničke javne dražbe. Stoga svojim žalbenim navodima žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanih rješenja, dok u postupanju prvostupanjskog suda nisu uočene bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Zbog toga je, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, valjalo odbiti žalbe kao neosnovane i potvrditi pobijana rješenja.

Zagreb, 3. veljače 2021.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **eb2f6-d5f6a**

Kontrolni broj: **02509-f476c-62579**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.